

非戦を選ぶ演劇人の会・ピースリーディング（二〇一四年十一月二十四日初演）

# 9条が好きと言えなくなつて…

（二〇一六年版）

作 篠原久美子＋非戦を選ぶ演劇人の会

【登場人物】

語り手1〜7（\*語り手たちは、それぞれの会の人々として読んでいただければ

と思います。また、男女を変えて語尾や「私」「ぼく」などの言い方を変えていただくことも自由です）

甥（\*甥から左記の役は、語り手たちが兼ねることができます）

兄

友人

職場の上司

居酒屋の客

ルーシー・バーミンガム

ジョン・ラルストン・サウル

菅内閣官房長官

ザイナブ・サムニ

高橋哲哉

古舘伊知郎

ドライアー教授

木村草太

世良光弘

【1】

語り手1 9条が好きです

【2】

語り手2 戦争と武力の行使を永久に放棄する、と、力強く謳ってくれた9条を  
美しいと思います。

【3】

語り手3 日本国憲法第9条。

【4】

語り手4 日本国民は、正義と秩序を基調とする国際平和を誠実に希求し、国権の発動たる戦争と、武力による威嚇又は武力の行使は、国際紛争を解決する手段としては、永久にこれを放棄する。

【5】

語り手5 前項の目的を達するため、陸海空軍その他の戦力は、これを保持しない。国の交戦権は、これを認めない。

【6】

語り手6 それは戦争というものが、生活を、ふるさとを、人間を破壊するもの

なのだと身に染みて経験した国民の心からの祈りの言葉に思えます。

【7】

語り手7 もう二度と「殺さない」「殺させない」と決意した国民の誓いの言葉に  
思えます。

【8】

語り手1 私はそんな9条が好きです。

【9】

語り手たち 日本国憲法第9条が好きです

【10】

語り手1 と、自然に言えた、少し前までは……。でも、いつのまにか言えなくな  
った……。 (他の語り手たちに) ねえ、人前で「9条が好き」とか「9条って大事  
だよね」って言える？

【11】

語り手2 たった今、言ってたじゃない。

【12】

語り手3 ですよ。 「私はそんな9条が好きです！」って、これだけの人前で言

ってましたよ、思いつきり。

【13】

語り手1 いやあのね、ここでなら言えるのよ。

【14】

語り手7 ダメじゃないですか、それ。

【15】

語り手4 そうだよ。こういう、憲法を考える集会でだけ言っても。むしろそう



思っていない人たちの前でこそ言っていけないと！

【16】

語り手1 言えますか？ そう思っていない人たちの前で本当に？  
例えば職場で  
言えますか？

【17】

語り手2 いや、まあ、うちの職場はちよつとねえ…

【18】

語り手1 じゃ学校は？ 学校の集まりとかで言えますか？

【19】

語り手3 今、学校でとてもそんなこと言えないですよ。

【20】

語り手1 じゃあご近所の人たちや町内会の集まりでは？ 日本国憲法の保障

する基本的人権ってなによりも守られなきゃいけないよねって、言えます？

【21】

語り手4 まあ、ご近所とかは難しいよねえ…

【22】

語り手1　じゃあ家族の前では？　久しぶりに会った親戚の前では？

【23】

語り手3　無理。うちの家族でとか、ありえない。

【24】

語り手6　うちは家族では話せるけど親戚の前はやっぱり難しいかな…

【25】

語り手5　だけどそういうことって昔からあったわよね。政治と宗教の話は人前

ではないっていう。(語り手1に)でもそういうこととは違うんでしょう？ ど  
うして言えなくなったの？

【26】

語り手1 この間久しぶりに実家帰った時、みんなでテレビ見てたら甥っ子が：

【27】

甥 北朝鮮、またミサイル撃ってきて、ホント怖えよな！ 向こうが撃つ前に  
発射台とか、こっちから撃っちゃえばいいのに！

【28】

語り手全員　えっ！

【29】

語り手2　いや、それ、先制攻撃だろ！

【30】

語り手1　そう言おうと思ったら、兄が、

【31】

兄　まったく、向こうがミサイル撃ってきてんのにやり返すこともできないなんてありえないよな。中国は南沙諸島に対空機関砲を配備してるし、テロリス

トは日本人を標的にしてるし、やっぱり、9条、変えなきゃダメだな、これは。

【32】

語り手3      なにその、ざっくりとした危ない感！

【33】

語り手6      そもそも、問題の根っこが全然違うことをひっくるめて「怖い・危ない」でくくって、それが全部、9条変えたら解決するという考え方はまったく非論理的だよ。

【34】

語り手1 そうなんだけど、「北朝鮮・中国・テロリストに対抗するために9条  
なくして日本も軍隊を持って！」って、ほぼ10秒で言えるじゃない。なのに、ア  
メリカのアジア戦略を視野に入れたうえで近隣諸国との外交問題を考えよう  
って話や、テロリストをなくすために本当に必要なことは差別や貧困をなくし  
ていくことだって説明しようとするど…

【35】

語り手7 確かに、まだ中身はほとんど話せてないのに軽く10秒超えたね。

【36】

語り手1 そうなんですよー！

【37】

語り手5 でも、どうしてそのとき、ちよつと時間はかかっても、丁寧に説明することができなかつたの？

【38】

語り手1 そうなんですけど…。なんか言えない雰囲気で…。それに、まさか自分の身内がそんなこと言うと思つてなくて、絶句しちゃつて…。

【39】



語り手7 それ、分かる。ナンセンスなことって、「えっ？」ってまずびっくりしちゃうから、その場で何も言えなくなっちゃうんだよな。

【40】

語り手2 なんかそれ、この間久しぶりに会った友達に言われたことに似てる。

【41】

友人 お前、9条を守るってことは、包丁持った強盗がお前の家に押し入って、妻や子どもを襲ってるのになにもしないってことだぞ。

【42】

語り手2 なんかうまく言い返せなくって…

【43】

語り手5 どうしてそんなでたらめな例えに今更、引っかかるの。強盗が襲って  
きたら防御するに決まっているでしょ。それに隙さえあれば警察に通報だつて  
するでしょ？ 防御の目的は、自分と家族の身を守って、強盗を警察に逮捕し  
てもらふことであつて、まさかやられたからつて、何の罪もない強盗の子ども  
まで殺しに行つたりしないでしょ。戦争は国家間で互に行われる破壊と人殺  
し。強盗は犯罪。9条の戦争放棄と、強盗に襲われることを並べて話すこと自

体がおかしいわよ。

【44】

語り手6　今の戦争は「国家間の破壊と人殺し」とは一概に言えなくなっているが、それでも、その強盗の例えの根本にあるのは、「お前は愛する者を守って戦わないのか」って考え方だろう。だけど現代の戦争の犠牲者は9割が民間人と言われている。現代だけじゃない、近代戦になってからはずっと兵士よりも民間人の方が多く殺されているんだ。「愛する者のために戦う」なんてロマンチックな戦争は、近代戦以降、どこにもない。あるのは、愛する者を守ろうと思っただのに民間人を殺してしまった兵士のトラウマと、軍隊は国民を守らないとい

う実感だけだ。下手すると、強盗が家族を襲っているのにそれを放っておいて、強盗の家族を殺しに行ってる。その例えの方がまだ戦争の実態に近い。愛する者を守るためなら、戦争そのものを放棄する方がずっと現実的じゃないか。

【45】

語り手2 うわあ、なんであの時そう言い返せなかったんだろう！

【46】

語り手3 確かに今の戦争って、強盗は全然やつつけられないのに周りの子ども

たちや関係のない人たちばかり殺されてる気がする。

【47】

語り手6　そもそも、強盗は犯罪、戦争は外交政策、しかも「破壊と殺人を肯定する外交政策」だ。それに対して9条は、「破壊と殺人を絶対に認めない外交政策」を打ち出したものなんじゃないかな。

【48】

語り手2　ああ、あのととき、あいつにそう言い返せてたらなあ！　悔しい！

【49】

語り手7 あの子、実は私も、職場の飲み会で上司にバカにされて、言い返せなかったことがあったんだけど…。

【50】

語り手1 え、あなたも？

【51】

語り手7 うん。

【52】

職場の上司 お前ね、現実的に自衛隊っていう軍隊があんのに、「陸海空軍その他

の戦力は、これを保持しない」って、矛盾してんじゃねーか。

【53】

語り手3 ああ…そこを突かれると痛いよねえ…。

【54】

語り手4 矛盾って、してたらいけないのかねえ…？

【55】

全員 え？

語り手4 だって、矛盾したまま9条があつたおかげで、アメリカが戦争しているときも、「9条があるから戦争できません」と切り抜けることができたわけだろう？ 自民党の改憲草案のように、自衛隊を国防軍にすれば矛盾は解消できるという考え方は単純すぎる。国防軍になるということは交戦権を認めるということだろ。冷静に考えてよ。今の国際情勢を考えたら、どっかの国が突然、日本に攻めてきて日本の領土内で応戦するって現実と、アメリカに言われて交戦権を持った自衛隊が海外の戦場に行かされて、米軍のために物資を運んで、そこを攻撃されて、あるいは攻撃されると思って、殺したり殺されたりするっ



て現実と、どっちの方があり得ると思う？

【57】

語り手7 後者だよ！ 後者の方が絶対、むちゃくちゃリアル！

【58】

語り手3 今、マジで怖かった！ 日本の自衛隊が海外で戦闘するなんて…！！

【59】

語り手4 だろ？ そう考えるとき、矛盾しながら9条守って「うち、海外、行けないんですよ」って言い続けた方が、自衛隊員という国民の、命と心を守れ

るんだよ。

【60】

語り手7　すごい逆転の発想だ。そんな便利なもん、なくしてどうするって話だよな。

【61】

語り手6　それなのに、イラク特措法、集団的自衛権の行使容認、そして、安保法制で、安倍政権は自衛隊員たちを戦後最大の危険にさらしている。

【62】

語り手5 安保法制関連法案、二案。「平和安全法制整備法案」、「国際平和支援法案」。あれ、全部ちゃんと読むと分かるけど、法案に賛成してる人たちが言うよ  
うな、北朝鮮や中国の脅威に対応するためのものじゃない。「合衆国軍隊等」つ  
て言葉がイヤってほど出てくるうえに、「周辺事態」を「重要影響事態」に変え  
て地理的な制限をなくしている。どう考えても、アメリカの望むところに自衛  
隊を行かせるための法案よ。冷静に読めば読むほど、日本国民を守るところか、  
国民を、明らかに戦場に近づけている。

【63】

語り手6 残念ながらその通りだ。本来、「防衛」とは、軍備を増強することでは

なく、戦争の危機から国民を遠ざける外交政策のことを言うんだとぼくは思っている。9条の「非武装中立」は、自衛隊員も含めた国民皆を傷つけることのない、本質的な外交理念だし、防衛戦略でもある。もちろん、その戦略を実行するには、「丸腰のあの国を攻撃したら世界中から孤立する」と思わせるだけの、「高度な言葉」を伴った外交技術がいるけどね。

【64】

語り手2　　そういう防衛ができればホント、理想だよな。でも、それって、今すぐできることじゃないよね？

【65】

語り手5 だとしたら、今、最も本質に近い方法で防衛を考える場合、「自衛隊は軍隊だ」というよりも、「自衛隊は国境警備隊であって軍隊ではない」という方向に進む方が、より現実的に、国民を戦争から遠ざけられるんじゃないかしら。

【66】

語り手7 国境警備隊としての自衛隊……。ああ、なんで今まで思いつかなかったんだろう！

【67】

語り手3 あ、実は私も、居酒屋でからまれて、悔しい思いをしたことがある  
ただけど…

【68】

居酒屋の客 「9条好き」とか、こいつ、頭んなか、お花畑かあ！ ここじゃないとここで戦争でもなんでもしてもらって、パーツと景気をよくしてもらわな  
くちやこつちは干上がっちゃう。もつと現実、見ろっての！

【69】

語り手3 「いいじゃないお花畑だって、平和な方が！」とか言うと、ますます

馬鹿にされちゃって…

【70】

語り手2 戦争して景気を良くするってなんだそれ。戦争したって経済格差が広がるだけだって、アメリカ見てたら分かるじゃん。

【71】

語り手6 その通り。現代の対テロと呼ばれる戦争やグローバル経済の実態を知れば知るほど、変えるべきは貧富の差を作る経済システムだと思うよ。

【72】

語り手4 だいたい、「ここじゃないところで戦争してもらって」って言葉は、

「自分は戦争の被害者の現実は見ません」って言ってるってことじゃないか。

【73】

語り手3 そっか…。あたしあの時、「あなたこそ、戦争の現実をちゃんと見てく  
ださい」って、言えばよかったんだ…。

【74】

語り手1 なんだか、本当に現実を見据えた「防衛戦略」って、絶対に戦争に巻  
き込まれない外交交渉のスペシャリストを育てたり、他の国との関係を良好に



維持していける高度な平和外交のことなんじゃないかって思えてきた。

【75】

語り手7 本当の意味での国の防衛が高度な平和外交だとしたら…、安倍政権つて、全然、日本を「防衛」してくない？

【76】

全員 うん。

【77】

語り手7 むしろ積極的に危うくしてね？

【78】

全員 うん。

【79】

語り手4 戦後レジームからの脱却とか言って、民主主義から脱却するようなことばかりして、国際社会で日本が長い間培ってきた、「平和な国ニッポン」というブランドイメージを傷つけてるね。

【80】

語り手6 二〇一三年の十二月十三日に「特定秘密保護法」が公布されたおかげ

で、日本の「報道の自由度」は、二〇一〇年には十一位だったのに、二〇一三年、一気に五十三位に転落、二〇一四年は五十九位、二〇一五年は六十一位！民主的な国家としての国際的なイメージは、安倍政権のおかげで大幅ダウン。

【81】

語り手5 世界の多くの国の秘密保護法は、防衛上の機密はあっても、国民の知る権利を保護して政府を縛るルールなのに、この法案は国民を縛るルールになっている。国際ペンクラブが、この法律に反対声明を出しました。日本の国内法案に対しては、異例のことです。

【82】

ジョン・ラルストン・サウル 国際ペンクラブ会長のジョン・ラルストン・サウルです。特定秘密保護法は市民の表現の自由を弱体化させる。国にとって差し迫って必要でも、公益を守るためでもない。政治家と官僚が、過剰な秘密保全の考えに隠れて、自らに権力を集中させようとしている。

【83】

語り手7 ニューヨークタイムズは社説で、「日本の危険な時代錯誤ぶり」というタイトルで、「この法律は日本の民主主義の理解が根本的に変えられることを示唆している」と批判した。

【84】

語り手7 それに、二〇一四年四月一日の閣議決定！ 「武器輸出三原則」を緩

和して、「防衛装備移転三原則」に変えてしまった。アメリカが進めるF・35型  
戦闘機の開発に日本企業の参画を認めた。

【85】

語り手6 日本産の部品を組み込んだF・35がイスラエルにわたることはあり  
得る。二〇一三年五月三十一日の衆院内閣委員会で、菅内閣官房長官もその可  
能性を認めている。

【86】

菅内閣官房長官 イスラエルはすでにF-35のユーザー国でありますから、国内企業が製造したF-35の部品の一部がイスラエルに移転される可能性というのは排除されるものではありません。

【87】

語り手6 日本がイスラエルに武器を送れる国になったと聞いて、ガザに住むザイナブ・サムニさんは言いました。彼女は、二〇〇九年、イスラエル軍によるガザ侵攻で、二十九人の一族を目の前で集団虐殺された「サムニ家の虐殺」の生存者です。

【88】

ザイナブ・サムニ イスラエル兵の投げ込んだ爆弾で、パパは首から上が吹き飛び、ママはお腹が裂け、内蔵を飛び出させて死んだ…。アメリカやイスラエルに武器を売らないで下さい。その武器が私達を殺します！ 日本の人々がいい人達だと、私は信じています。

【89】

語り手1 安倍さん、この声、あなたに聞こえていますか？

【90】

語り手7　そして二〇一四年七月一日、集団的自衛権の閣議決定。

【91】

高橋哲哉　これはまさに、クーデターに類することだ！　高橋哲哉です。歴代政権が継承してきた憲法解釈を一内閣の恣意で変えてしまう。これが許されて、実際に法が改正され、集団的自衛権が行使されれば、まさにクーデターとしか言えない。「基本的人権の尊重」「国民主権」といった憲法の原則も解釈で変更できることになる。これはナチスが全権委任法を作り、ワイマール憲法を無力化したやり方だ。



【92】

語り手7 二〇一六年三月十八日の『報道ステーション』で、古舘伊知郎さんは、自民党の憲法改正草案の「緊急事態条項」とナチスの「国家緊急権」を対比させ、特集を組んでいます。

【93】

古舘伊知郎 こんばんは。古舘です。今年七月の参院選で与党が圧勝して三分の二の数を取るとなると、日本でも憲法改正というものが現実味を帯びてまいります。その時俎上にあがるとされているのが「緊急事態条項」です。ここで言う「緊急事態」というのは大規模な自然災害だけじゃなくて、武力攻撃、社会

秩序の混乱などと位置付けてですね、「緊急事態」の際に、「内閣は法律と同一の効力を有する政令を制定することが出来る」と規定してありますね。そこで、ワイマール憲法研究の権威であるドイツのドライアー教授に日本の「緊急事態条項」について見ていただきました。

【94】

ドライアー教授 この内容はワイマール憲法48条国家緊急権を思い起こさせます。内閣の一人の人間に利用される危険性がありとても問題です。一見、読むと無害に見えますし、他国と同じような「緊急事態」の規則にも見えますが、特に議会や憲法裁判所のチェックが不十分に思えます。議会からの厳しいチェ

ックが出来ないと悪用の危険性を与えることになります。なぜ、一人の人間、首相に権限を集中しなければならないのか。首相が立法や首長への指示など直接介入することが出来、さらに首相自身が一定の財政支出まで出来る。民主主義の基本は「法の支配」で「人の支配」ではありません。権力者はいつの時代でも常にさらなる権力を求めるものです。日本は東日本大震災のような災害にも対処しており、なぜ今この「緊急事態条項」を入れる必要があるのでしょうか。

【95】

語り手7 安倍首相は、緊急事態条項は多くの国で憲法に採用されていると言っ

てたけど、憲法学者の木村草太はこう言ってる。

【96】

木村草太 確かにアメリカにも災害救助法や国家緊急事態法はある。だがアメリカ憲法は、緊急時に大統領に議会招集権限を与えているだけだし、ドイツ憲法も、外国から侵略があった場合、議会の権限や手続きの原則を修正して迅速をはかるだけであって、政府に独立の立法権限を与えていない。また、フランスや韓国の憲法規定は一時的な立法権限を大統領に与えているが、発動要件はかなり厳格で、そう使えるものではない。これに対し、自民党草案の緊急事態条項は、発動要件が曖昧な上に、政府の権限を不用意に拡大している。これは、

緊急時に独裁権を与えるに等しい内容だ。

【97】

語り手1 現行憲法は古いから、9条では国民を守れないから、憲法を変えようというけど、基本的人権よりも国益が優先され、独裁になりかねない条項を持つ改憲草案は、現行憲法よりもはるかに古くて遅れてて、国民を危うくするものなんじゃないんですか、安倍さん！

【98】

語り手2 「9条が好きと言えなくなった」って言ってたけど、安倍政権に対し

ては、ちゃんと自分の意見、言えていたじゃないか。

【99】

語り手1　もしかしたら、「9条が好き」とか、「日本国憲法を守りたい」って、

一番言えない相手は、家族や友達や会社の仲間なのかもしれない…。どうして

なんだろう？ デモにも行ける、パブリックコメントも書き込める。政府に対

して自分の意見が言えるのに身近な人の前だと、つい言葉を呑みこんでしまう。

【100】

語り手3　「なんとなく言えなかった…」

【101】

語り手2 「なんだか言いづらかった」

【102】

語り手7 「とても言える雰囲気じゃなかった」∴。そういう、その場の「空気」

みたいなものの方が大きかったかもしれない。

【103】

語り手6 「空気」という言葉は、一つの「絶対の権威」のように、至る所に顔を出し、驚くべき力を振るっていると、山本七平はその著『空気の研究』のな

かを書いていきます。彼は戦艦大和の特攻出撃の決定プロセスを検討しました。出撃を無謀と考える人たちは、細かいデータで根拠を示し、作戦を阻止しようとしたといいます。しかし、出撃を当然と考える人たちはデータの裏付けがなく、正当性の根拠は空気にゆだねられたと。最終決定を下し、「そうせざるを得なくしている力」を持っているのは、「人ではなく空気」なのです。問題なのは、空気による決定を下した人たちは、立派な専門家だったということです。彼らはアメリカの実力を熟知するベテランのエリート集団でした。無知や情報不足が問題だったのではないのです。そうした知識や情報を超えたところに、「空気による決定」が存在するのです。



【104】

語り手5 現代アートの作品の一箇所に使われた新聞記事と張り紙に書かれた

「9条を守り」などの言葉を心配し、美術館が作品を撤去させ、

【105】

語り手7 「要注意歌謡曲」の指定もなく強制力もはたらいなかったのに、

反戦を歌う歌を流すことを放送局が自ら取りやめ、

【106】

語り手3 毎年、何のトラブルもなかったのに、「いざこざが起こるのは好ましく

ない」と、市民の祭りから9条の会の出店が拒否され、

【107】

語り手2 どこからもクレームは来ていなかったのに、市民の選んだ9条を詠んだ俳句が、公民館側の自主規制で別の句に換えるよう要求され…

【108】

語り手1 みんなが、私が、平和を語る言葉を、基本的人権を尊重する言葉を、呑みこんでいく、自分から…。

【109】

語り手4　もしかしたら、9条というのは、見た目の美しさよりも、もっと、もっと厳しいものなのかもしれないね。戦争で、殺し、殺され、傷ついた国民たちから、「これを守ってくれ」と、後の国民である私たちに、まっすぐに差し出された、痛いほどの願いの込められた、血みどろの遺言書のような…

【110】

語り手6　ルポルタージュ『放送禁止歌』の中で、森達也は言っている。

「政治が悪い。メディアも悪い。でもその根源は、徹頭徹尾、ぼくたちなのだ」

【111】

語り手 1

私は、9条が、日本国憲法が、好きです。

暗転

【引用・参考資料】

【56】『9条は守りたいのに口下手なあなたへ…』作・構成 永井愛

<http://hisen-engeki.com/daihomn.htm>

【80】 ウィキペディア Template:世界報道自由度ランキング

<http://ja.wikipedia.org/wiki/Template:%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%A0%B1%E9%81%93%E8%87%AA%E7%94%B1%E5%BA%A6%E3%83%A9%E3%83%B3%E3%82%AD%E3%83%B3%E3%82%B0>

2015年の報道の自由度ランキング

<http://ecodb.net/ranking/pfi.html>

【81】 ～ 【83】 【105】 「街場の憂国会議」内田樹編 晶文社

【84】 ～ 【88】 YAHOO! ニュース

日本が「死の商人」に―安倍政権、武器輸出三原則撤廃を目指す 志葉玲

<http://bylines.news.yahoo.co.jp/shivareji/20130723-00026687/>

【91】高橋哲哉氏「福島、沖縄、そして集団的自衛権によって生じる犠牲が無視される」

～戦争をさせない1000人委員会 2014/07/03

<http://iwj.co.jp/wj/open/archives/150177>

【92】 ～ 【94】

ワイマール憲法から学ぶ自民党憲法草案緊急事態条項の危うさ

<http://www.dailymotion.com/video/x3yonfg>

【96】 緊急事態条項の実態は「内閣独裁権条項」である

<http://webronza.asahi.com/politics/articles/20160301000008.html>

【104】 靖国参拝批判の作品 撤去要求 東京都美術館 「政治的メッセージ」

しんぶん赤旗 2014年2月20日 他

[http://www.jcp.or.jp/akahata/aik13/2014-02-20/2014022001\\_04\\_1.html](http://www.jcp.or.jp/akahata/aik13/2014-02-20/2014022001_04_1.html)

【106】 週刊金曜日ニュース 「9条の会」が「政治的」？ 2014年11月10日 他

<http://www.kinyobi.co.jp/kinyobinews/?p=4791>

【107】 東京新聞 「掲載拒否、許されない」 九条俳句訴訟 口頭弁論で女性 2015年9

月26日

<http://www.tokyo-np.co.jp/article/national/list/201509/CK2015092602000136.html>